

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**КЫРГЫЗСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
им. И. АРАБАЕВА**

**КЫРГЫЗСКАЯ АКАДЕМИЯ ОБРАЗОВАНИЯ**

Диссертационный совет Д 13.18.573

На правах рукописи  
УДК: 378: 371.31(575.2) (043.3)

Кулуева Сейдана Сатаровна

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ МОТИВАЦИИ  
УЧЕБНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
СТУДЕНТОВ ПЕДВУЗОВ**

13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

**Автореферат**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук

**Бишкек – 2020**

**Работа выполнена на кафедре педагогики высшей школы  
Кыргызского национального университета имени Ж. Баласагына**

**Научный руководитель:** **Гудимова Альбина Николаевна** –  
кандидат педагогических наук, профессор  
кафедры дошкольной, школьной  
педагогики и образовательных технологий  
КНУ им. Ж. Баласагына

**Официальные оппоненты:** **Наркозиев Аманбек Карашевич** –  
доктор педагогических наук, профессор  
заведующий кафедрой филологии и  
коммуникаций Международного  
университета Кыргызстана

**Шерматова Илмира Кубанычбековна** –  
кандидат педагогических наук, доцент  
кафедры педагогики и технологии обучения  
Нарынского государственного университета  
им. С. Нааматова

**Ведущая организация:** кафедра педагогики и психологии  
Бишкекского государственного  
университета им. К. Карасаева

Защита диссертации состоится 27 марта 2020 года в 15:30 часов на заседании диссертационного совета Д 13.18.573 по защите диссертаций на соискание учёной степени доктора (кандидата) педагогических наук при Кыргызском государственном университете им. И. Арабаева по адресу: г. Бишкек, ул. Раззакова, 51.

С диссертацией можно ознакомиться в Научных библиотеках Кыргызского государственного университета им. И. Арабаева по адресу: 720026, ул. Раззакова 51 и Кыргызской академии образования по адресу: 720000, проспект Эркиндик, 25 и на сайте диссовета ([www.Arabaev.kg](http://www.Arabaev.kg))

Автореферат разослан 25 февраля 2020 года.

**Учёный секретарь диссертационного совета,  
доктор педагогических наук, профессор**  **Калдыбаева А.Т.**

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА

**Актуальность темы диссертации.** В условиях глобализации, создания мирового образовательного пространства, реализации личностно-ориентированной, компетентностной парадигмы образования возрастает потребность в педагогических кадрах новой формации. Им предстоит обучать детей, резко отличающихся от детей XX века своими умениями, взглядами, ценностными ориентациями, возможностями и мотивами.

Информационно-коммуникационные и социальные преобразования в обществе не могли не привести к психологическим изменениям в среде участников процесса обучения и в видах их деятельности, структурным элементом которых является мотивация. В создавшихся условиях мотивация учебно-профессиональной деятельности (УПД) субъектов обучения принимает иную структуру и направление. Об этом свидетельствует и тот факт, что впервые в законодательных и программно-нормативных документах, отражающих государственную политику Кыргызской Республики в области образования, закреплён приоритет кредитной системы образования и компетентностного подхода. Государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования КР (ГОС ВПО КР) третьего поколения ориентируют вузы на конечный результат в виде компетенций и компетентностей, и, следовательно, опосредованно нацеливают на коренные изменения в целях и мотивации УПД студентов. Так как мотивация, по мнению многих учёных (И.А. Зимняя, М.В. Лях, А.В. Хуторской и др.), является не только элементом УПД студентов, но и одним из основных структурных компонентов компетенций, она может стать важным критерием оценки уровня профессиональной подготовки кадров в целом. Это обусловлено тем, что от мотивации УПД во многом зависит активность студентов в учебно-воспитательном процессе и их успешность в будущей педагогической деятельности.

Из изложенного выше следует, что назрела необходимость в изучении мотивации УПД студентов с позиций современных воззрений компетентностной парадигмы.

Развитие мотивации УПД далеко не новая проблема. Ещё в советской психологии и педагогике накоплен значительный фонд фундаментальных исследований по вопросам деятельности, учебной и профессиональной мотивации благодаря таким учёным, как: А.Н. Леонтьев, Б.Ф. Ломов, С.Л. Рубинштейн и др. Но вопросы мотивации учебной и профессиональной деятельности в вузе чаще всего изучались отдельно. Так, Ю.А. Агарков, А.Г. Маслоу, М.В. Овчинников и др. исследовали мотивацию обучения в вузе, а Т.Б. Гребенюк, А.Д. Ступникова, Ю.П. Шапран и др. занимались исследованием профессиональной мотивации студентов.

Вопросам формирования мотивации учебно-профессиональной деятельности студентов посвятили свои работы Ю.И. Богомолова, Д.Л.

Меламед, Н.И. Мешков, Ю.П. Поваренков и др. Но в большинстве своём обозначенные выше исследования осуществлялись с позиций традиционной знаниевой парадигмы образования без учёта требований кредитной системы и принципов компетентного подхода. Б.М. Алиева, В.И. Байденко, Г.А. Джумагулова, А.С. Раимкулова, А.К. Чалданбаева В.Д. Шадриков и др. исследуют значимость компетенций и компетентного подхода в процессе подготовки бакалавров, но в их задачи не входит развитие мотивации УПД студентов.

Н.А. Асипова, К.Д. Добаев, А.М. Мамытов, А.К. Наркозиев исследуют возможности и задачи по применению компетентного подхода при проектировании образовательных программ по кредитной системе образования. Д. Бабаев, И.С. Болджурова, Н.К. Дюшеева, А.Т. Калдыбаева, Ж.К. Каниметов, Т.В. Панкова исследуют различные аспекты совершенствования профессиональной подготовки педагогических кадров в современных условиях.

Однако проблема развития мотивации УПД у будущих бакалавров педагогического направления с позиций компетентного подхода до сих пор остается недостаточно исследованной. Не определены, в том числе, педагогические условия развития мотивации УПД студентов при реализации ГОС ВПО КР третьего поколения, требующих качественных изменений в учебно-воспитательном процессе вуза.

Таким образом, в настоящее время возникли противоречия между:

- востребованностью общества в педагогических кадрах новой формации и сохраняющимися старыми стереотипами в их подготовке без учета развития мотивации УПД студентов;

- высокой актуальностью развития мотивации УПД будущих бакалавров педагогического направления и отсутствием научного обобщения опыта по определению педагогических условий её развития с позиций компетентного подхода, требований кредитной системы образования и ГОС ВПО КР третьего поколения.

Указанные противоречия, актуальность рассматриваемой проблемы и её недостаточная теоретическая и практическая разработанность определили выбор темы исследования: «Педагогические условия развития мотивации учебно-профессиональной деятельности студентов педвузов».

**Связь темы диссертации с крупными научными программами, основными научно-исследовательскими работами, проводимыми научными учреждениями.** Исследование по теме диссертации выполнялось в рамках НИР кафедры педагогики высшей школы, педагогического факультета и КНУ им. Ж. Баласагына в целом в 2011–2019 гг., направленных на реализацию двухуровневой структуры образования с кредитной системой – необходимого условия Болонского процесса.

**Цель исследования:** обоснование теоретических основ и определение педагогических условий развития мотивации учебно-

профессиональной деятельности и их экспериментальная проверка в процессе подготовки будущих бакалавров педагогического направления.

**Задачи исследования:**

1. Раскрыть сущность понятий: «учебно-профессиональная деятельность», «мотивация учебно-профессиональной деятельности» и «педагогические условия» с позиций ГОС ВПО КР третьего поколения.

2. Определить и теоретически обосновать педагогические условия развития мотивации УПД студентов педвузов с необходимым методическим и диагностическим обеспечением (МиДО) и выбрать методологию их исследования в процессе её развития при реализации ГОС ВПО КР третьего поколения.

3. Экспериментально проверить влияние определённых нами педагогических условий с их методическим и диагностическим обеспечением на уровень мотивации УПД и на процесс подготовки будущих бакалавров педагогического направления в целом.

**Научная новизна полученных результатов** заключается в следующем: раскрыта сущность понятий: «учебно-профессиональная деятельность», «мотивация УПД студентов» и «педагогические условия» и уточнены их определения с позиций требований ГОС ВПО КР третьего поколения; определены и теоретически обоснованы эффективные педагогические условия развития мотивации УПД студентов педвузов и для их реализации разработано адекватное МиДО применительно к современной отечественной системе высшего образования; определены уровни и показатели критериев сформированности мотивации УПД будущих бакалавров педагогического направления, раскрыта взаимосвязь этого понятия с другими компонентами компетенции; разработаны рекомендации по развитию мотивации УПД студентов в педвузе при реализации кредитной системы и ГОС ВПО КР третьего поколения с опорой на результаты эксперимента. Экспериментальным путём проверена эффективность выделенных педагогических условий и их МиДО в процессе развития мотивации УПД будущих бакалавров педагогического направления.

**Практическая значимость полученных результатов** состоит в том, что за основу развития мотивации УПД будущих бакалавров педагогического направления посредством формирования компетенций взят разработанный и апробированный в диссертационном исследовании комплект инновационных учебно-методических материалов, включающий: учебное пособие «История Кыргызстана» и УМК по дисциплине «Отечественная история» с системой компетенций и разноуровневых СРС, планов-маршрутов основных видов экскурсий, в том числе.

Научные выводы и предложенные практические рекомендации с учётом специфики образовательного направления могут быть использованы в процессе подготовки бакалавров других направлений и профилей. О степени их готовности и масштабах применения

свидетельствуют акты внедрения в процесс подготовки бакалавров педагогического направления в КНУ им.Ж. Баласагына и в процесс подготовки бакалавров химической технологии в Кыргызском филиале Казанского университета.

### **Основные положения диссертации, выносимые на защиту:**

1. Выявление теоретических основ исследования во многом зависит от раскрытия сущности понятий: «учебно-профессиональная деятельность», «мотивация УПД студентов» и «педагогические условия» с позиции требований ГОС ВПО КР 3-го поколения.

2. Особенности определения и исследования педагогических условий развития мотивации УПД студентов обусловлены переходом на компетентностную парадигму образования и реализацией ГОС ВПО КР третьего поколения. Поэтому повышению уровня мотивации УПД студентов при современной отечественной системе высшего образования в большей степени способствуют организационно-педагогические, психолого-педагогические и дидактические условия с адекватным МиДО.

3. Проверка влияния определённых нами педагогических условий и их МиДО на уровень мотивации УПД будущих бакалавров педагогического направления может быть осуществлена в рамках педагогического эксперимента при внедрении адекватного оценочного инструментария с многокритериальной системой измерителей, позволяющего проводить комплексный мониторинг уровня мотивации учебно-профессиональной деятельности студентов и других взаимосвязанных с ней компонентов компетенций.

**Личный вклад соискателя в исследование** состоит: в уточнении определений основных ключевых понятий диссертации; в определении и исследовании педагогических условий развития мотивации УПД студентов и их МиДО; в рекомендации использования метода отбора содержания модулей на основе анализа системы компетенций и структурно-логического анализа системы научных знаний; в публикации основных результатов исследования в научных статьях и учебно-методических материалах.

**Апробация результатов диссертации.** Результаты исследования докладывались на заседаниях кафедры педагогики высшей школы КНУ им. Ж. Баласагына, в том числе (пр. №8 от 18.12.12 г., пр. №7 от 3.12.13 г., пр. №5 от 25.10.14 г., пр. №9 от 12.12.15 г., пр. №17 от 16.06.19 г.), а также на 4-х международных конференциях: «Актуальные проблемы современной физики и технологий обучения» (г.Бишкек, 2012 г.), «Проблемы современного образования» (г.Алма-Ата, 2013 г.), «Теория и практика подготовки педагогических кадров в Центральной Азии» (г. Бишкек, 2013 г.), «Нугаевские чтения» (г.Казань, 2016 г.) и на 3-х республиканских научных и научно-практических конференциях: «Современный университет: стратегия развития» (г.Бишкек, 2012 г.), «Актуальные проблемы образовательного процесса в школе и ВУЗе» (г.Бишкек, 2015 г.), «Актуальные проблемы формирования научных понятий у учащихся школ и студентов ВУЗов» (г.Бишкек, 2017 г.).

Выше изложенное подтверждает правильность и теоретическую достоверность, методологическую обоснованность научных методических ссылок и выводов.

**Полнота отражения результатов диссертации в публикациях:** основные научные результаты исследования отражены в учебно-методических рекомендациях, в учебном пособии, выдержавшем 3 издания, и в 11 статьях, 7 из которых изданы в Вестниках КНУ им.Ж.Баласагына, 1 – в Вестнике КазНУ им. Абая (2013г), 1– в Вестнике Московского финансово-юридического университета (2016г.), 2 – в Вестнике Казанского национального исследовательского технологического университета (2016), в том числе 5 статей размещены в изданиях, зарегистрированных в РИНЦ.

**Структура и объем работы.** Диссертация с объемом 160 страниц состоит из введения, трех глав, выводов, практических рекомендаций, а также списка использованной литературы и 7 приложений, содержит 27 рисунков, 13 таблиц.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

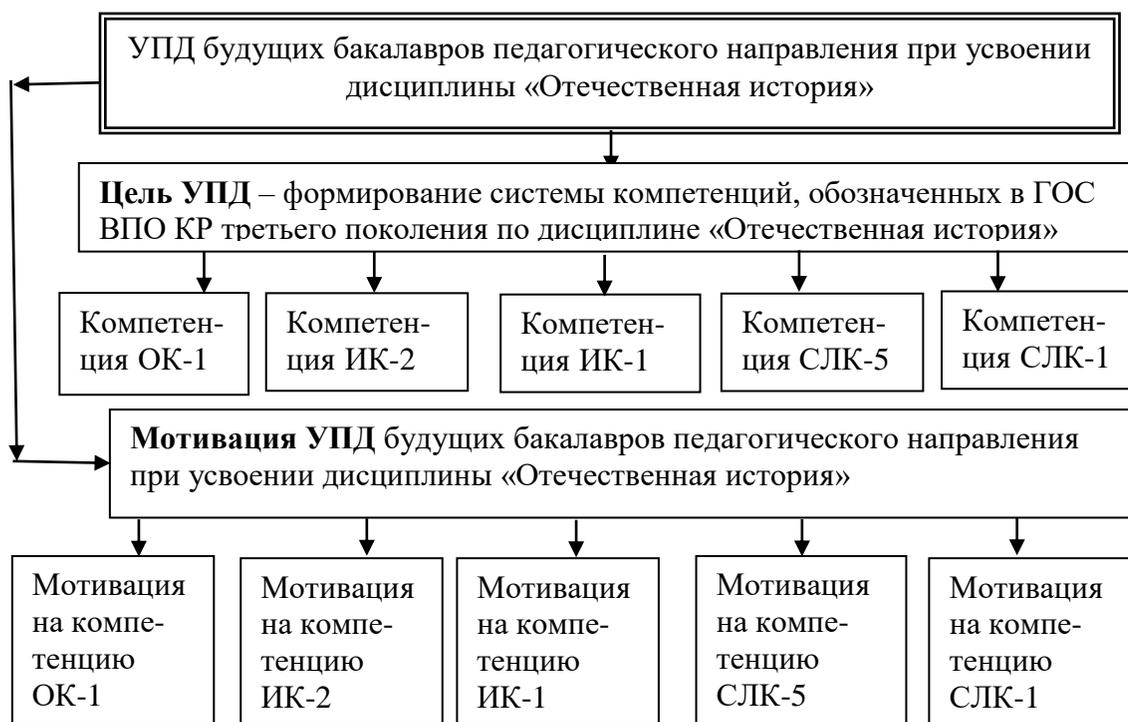
Во **введении** обоснована актуальность темы исследования, определены цель и задачи исследований, раскрыта научная новизна и практическая значимость полученных результатов, отражены основные положения, выносимые на защиту, личный вклад соискателя в исследование, сведения по апробации и внедрению результатов.

В первой главе: **«Теоретические основы развития мотивации учебно-профессиональной деятельности студентов при реализации новых ГОС ВПО КР»** представлен психолого-педагогический анализ проблемы. Исследованы разные подходы, как к сущности и структуре понятия: «учебно-профессиональная деятельность» (А.А.Вербицкий, А.Н. Леонтьев, Б.Ф. Ломов, В.Н. Мясищев, Н.А. Канаева, С.Л. Рубинштейн и др.), в том числе, «Учебно-профессиональная деятельность – это форма организации учебной деятельности, при которой студенты, принимая участие в научных исследованиях в рамках НИРС или НИР кафедры, работая на практике, готовя курсовые, дипломные работы, находятся в позиции обучающихся и одновременно по содержанию, формам, процессу и требованиям к получаемым результатам – в позиции специалистов. Фактически студенты выполняют реальную профессиональную деятельность.» (А.А. Вербицкий), так и к значимости понятия «компетентностный подход» (Н.А. Асипова, В.И. Байденко, К.Д. Добаев, А.М. Мамытов, А.К. Наркозиев, А.В Хуторской, В.Д. Шадриков и др.). На основе этих исследований в соответствии с требованиями нового ГОС ВПО КР УПД будущих бакалавров рассматривается как вид деятельности, направленный на формирование компетенций и компетентностей, при создании атмосферы сотрудничества, овладения способами самоуправления и развития УПД студентов.

Отмечено, что сущность понятий «мотивация» и «мотивация УПД», как элемента деятельности, учёными раскрывается также с разных позиций (Ю.И. Богомолова, А.Н. Леонтьев, М.В. Лях, А. Маслоу, Д.Л. Меламед, Н.И. Мешков и др.). Соискатель придерживается мнения Ю.И. Богомоловой, К.К. Платонова, В.И. Ковалёва и др., которые определяют мотивацию как свойство личности и систему мотивов.

При этом определение, данное Ю.И. Богомоловой с позиций знаниевой парадигмы, уточнено с позиций компетентностного подхода и представлено в следующем виде: «Мотивация УПД – это качество личности, которое представляет собой систему мотивов (учебных, профессиональных, личностных), побуждающих студентов к сознательному и поэтапному овладению компетенциями и компетентностями бакалавра педагогического направления».

Из выше изложенного следует, что основной целью УПД студентов является формирование компетенций, обозначенных в новых ГОС ВПО КР. И, следовательно, мотивацию следует рассматривать не только как систему мотивов, но и как совокупность мотиваций, каждая из которых нацелена на формирование соответствующей компетенции (см. рис. 1).

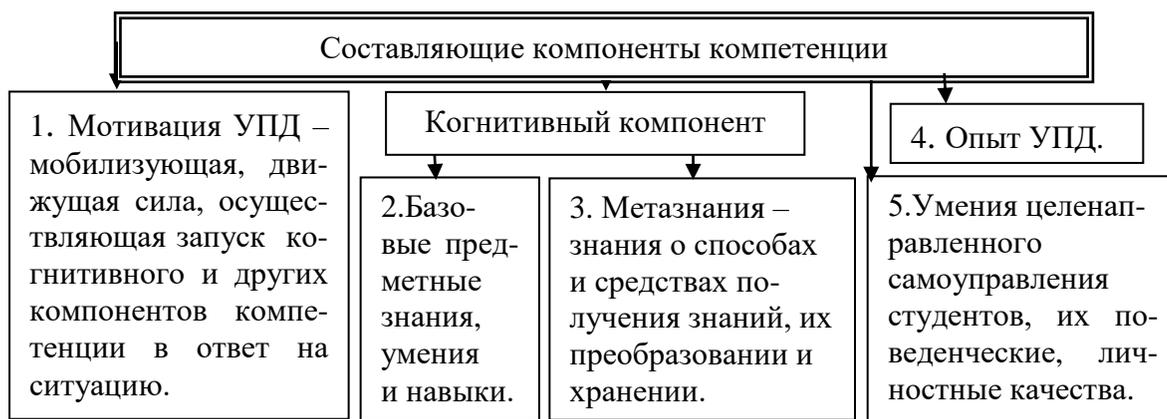


**Рис. 1. Мотивационно-смысловой компонент УПД будущих бакалавров педагогического направления при усвоении дисциплины.**

На рис.1 для примера представлен мотивационно-смысловой компонент УПД будущего бакалавра при усвоении базовой дисциплины «Отечественная история», которая изучается будущими бакалаврами всех образовательных направлений.

На рис.2 представлена структура компетенции, основанная на требованиях ГОС ВПО КР третьего поколения, определяющих наряду с личностными и предметными, так называемые метапредметные результаты, которые предполагают, что студенты будут владеть универсальными учебными умениями информационно-логического, характера, широким спектром умений и навыков сбора, хранения, преобразования и передачи различных видов информации и использования её в нестандартных ситуациях (знать, уметь и владеть). А также в её основе лежат утверждения И.А. Зимней, Э.Ф.Зеер, А.В. Хуторского и др., которые выделяют в структуре компетенции четыре компонента (мотивационный, когнитивный, поведенческий (опыт проявления умений), эмоционально-регулятивный).

Из рис. 2 видно, что предлагаемая в диссертации структура содержит, вместо указанных четырёх, пять компонентов, так как когнитивный компонент разделён на две части (см. второй и третий компоненты). Это обусловлено тем, что при быстром старении информации и лавинообразном её увеличении третий компонент приобретает всё большее значение.



**Рис. 2. Структура компетенции.**

Содержание, указанных на рис. 2 компонентов компетенций, раскрыто в диссертации и публикациях соискателя.

Из анализа психолого-педагогических литературных источников следует, что для развития мотивации УПД с позиций новых ГОС ВПО КР необходимы адекватные педагогические условия, и что учёные придерживаются разных позиций относительно определения данного понятия (В.И.Андреев, Н.М.Борытко, Н.М. Яковлева). В диссертации определение понятия «педагогические условия развития мотивации УПД» уточнено и рассмотрено, как «совокупность взаимодействующих внутренних и внешних факторов, направленных на развитие мотивации УПД студентов до более высокого уровня и обеспечивающих эффективное функционирование и развитие педагогической системы в целом». Среди многих видов педагогических условий для развития

мотивации УПД соискателем выделены организационно-педагогические, психолого-педагогические и дидактические условия.

Вторая глава: **«Материалы, методология исследования педагогических условий, способствующих развитию мотивации УПД в современных условиях».** **Объект исследования** – образовательный процесс в системе ВПО при реализации кредитной системы и новых ГОС ВПО КР – учитывающий наличие качественных изменений, в том числе, в целях и мотивации деятельности субъектов обучения и в их взаимодействии. **Предмет исследования** – педагогические условия развития мотивации УПД студентов в педвузе при реализации кредитной системы и новых ГОС ВПО КР – представляющий совокупность факторов, позитивно влияющих на уровень учебных и профессиональных мотивов студентов.

**Теоретико-методологическая основа исследования** включает: теорию мотивации деятельности и поведения (В.Г. Асеев, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн), психологическую теорию деятельности (В.В. Давыдов), теорию формирования предметных и метапредметных знаний (Э.М. Мабетакунов, А.В. Усова); теорию контекстного обучения (А.А. Вербицкий), гуманистические концепции (О.С. Газман, А.А. Реан и др.).

Для решения поставленных в исследовании задач был использован комплекс взаимопроверяющих и взаимодополняющих **методов исследования:** научно-теоретический анализ литературы по теме исследования, изучение соответствующей нормативной вузовской документации, беседа, наблюдение, тестирование, педагогический эксперимент, методы математической статистики для обработки результатов исследования.

Для определения и исследования педагогических условий развития мотивации УПД студентов задействованы **принципы** современных практико-ориентированных технологий обучения (А.А. Вербицкий, А.М. Лозинская), так как они нацеливают на повышение интереса студентов к обучению и на развитие мотивации УПД через новизну и сочетание действенных методов обучения. Кроме того, были востребованы **принципы таких методологических подходов,** как личностно-ориентированный, компетентностный, деятельностный, системный и дифференцированный.

За основу определения педагогических условий для развития мотивации УПД студентов взяты особенности организации УПД бакалавров педагогического направления при реализации ГОС ВПО третьего поколения, который, будучи рамочным документом, предоставляет вузам и преподавателям большую академическую свободу в выборе компетенций и содержания модулей дисциплин. Так, во-первых, на каждый учебный цикл выделено большее количество компетенций по сравнению с соответствующим числом дисциплин, во-вторых, исключён обычный минимум дидактических единиц. В связи с этим востребованной оказалась первая составляющая организационно-

педагогических условий (см. рис. 3), включающая, в том числе, конкретизацию конечных целей с помощью матриц закрепления за каждой учебной дисциплиной необходимого количества компетенций и с использованием метода отбора содержания образовательных модулей на основе анализа системы компетенций и структурно-логического анализа системы научных знаний с методикой их усвоения, учитывающей исходный уровень достижений студентов (А.В.Усова, Э.Мамбетакунов).

Общеизвестно, что для эффективности УПД студенты должны осознать и принять обозначенные цели УПД, что потребует выделения и реализации первой составляющей психолого-педагогических условий.

В связи со спецификой УПД бакалавра педагогического направления студенты должны не только уметь осознавать и принимать цели, выдвинутые преподавателем, но и обладать умениями обучения целеполаганию учеников. В связи с этим появляется востребованность в первой составляющей дидактических условий, (см. рис. 3).

Для эффективной организации учебного процесса необходимо знать на всех этапах процесса обучения исходный уровень мотивации УПД и других компонентов компетенций студентов. В связи с этим прослеживается необходимость второй составляющей организационно-педагогических условий (ОПУ2). Из содержания рассмотренных педагогических условий следует актуализация вторых составляющих психолого-педагогических (ППУ2) и дидактических условий (ДУ2) (см. рис. 3), подробно раскрытых в диссертации. Но уже из выше изложенного и рис. 3 видна взаимосвязь выделенных педагогических условий, позволяющих организовать УПД студентов в контексте ГОС ВПО КР третьего поколения, и необходимость проведения констатирующего эксперимента для их исследования.

В рамках этого эксперимента осуществлен сравнительный анализ оценок в аттестатах о среднем общем образовании, в сертификатах ОРТ студентов с результатами проведённого комплексного тестирования. При разработке инструментария для проведения констатирующего эксперимента использованы общеизвестные методики: «Мотивация к успеху и боязни неудачи» (А.А. Реан) и «Дифференциально-диагностический опросник» (Е.А. Климов), предназначенный для определения личностных качеств, интересов и склонностей человека, а также составленный нами тест состоящий из четырёх субтестов. Ответы на задания первого, второго и третьего субтестов позволяют определить исходный уровень мотивации УПД, базовых знаний и умений самоуправления УПД студентов (организационные, перцептивные, познавательные и др.) по 80-ти балльной шкале. Причём в субтест «мотивация» вошли некоторые тестовые задания из методики А.А. Реана и В.А. Якунина. Ответы на задания четвёртого субтеста позволяют установить по 24-балльной шкале Е.А. Климова уровень развития такого личностного качества, как профессиональная направленность, тесно связанная с мотивацией УПД студентов.

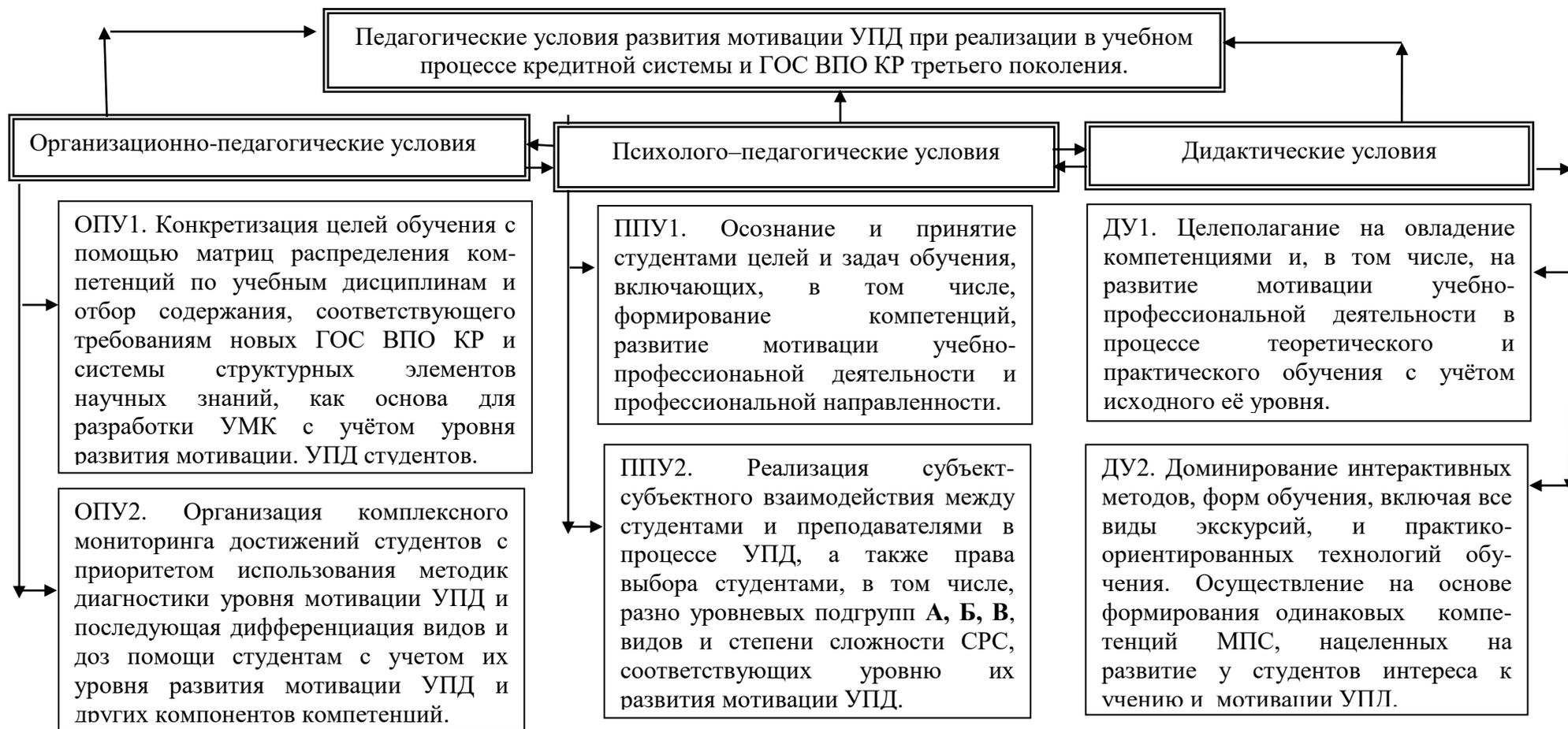


Рис. 3. Педагогические условия, способствующие развитию мотивации УПД студентов.

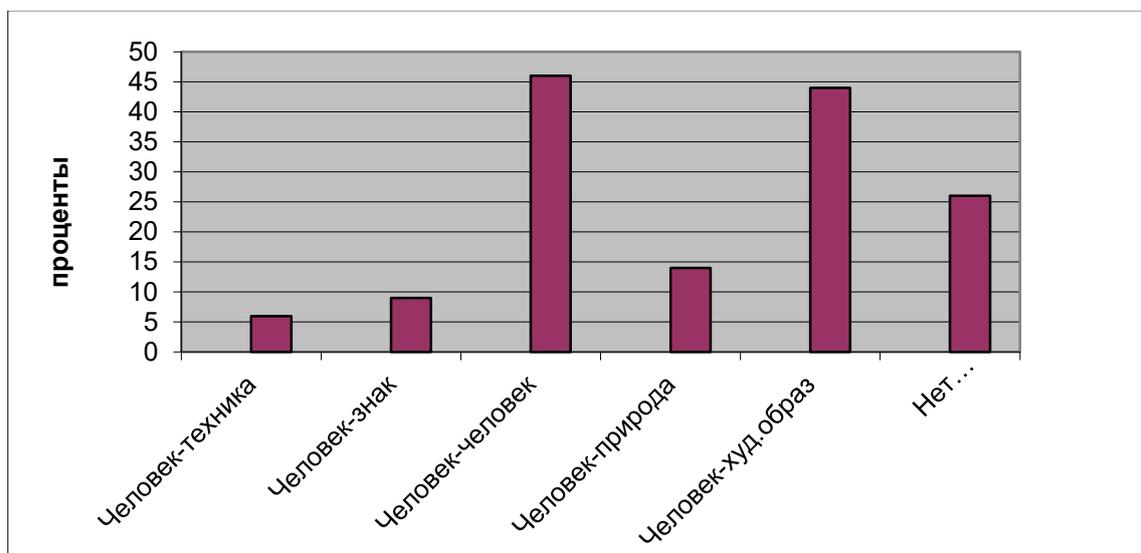
Кроме того, общеизвестный тест А.А. Реана определяет уровень мотивов студентов к успеху и боязни неудач по 20-ти балльной шкале оценивания.

Результаты констатирующего эксперимента, проведённого в ИЦППК (ныне педагогический факультет) КНУ им. Ж. Баласагына в 2012 году, представлены ниже на рис. 4 и 5, а также в расположенной в диссертации сводной таблице 2.3 – «Фрагмент сводной ведомости мониторинга достижений студентов». В эксперименте участвовали 80 студентов первого курса из набора 2012 года и 108 студентов из набора 2013 года. Из таблицы 2.3 прослеживается несоответствие оценок в аттестатах об общем среднем образовании оценкам в сертификатах ОРТ, что свидетельствует о необходимости проведения комплексного входного тестирования и анализа его результатов.

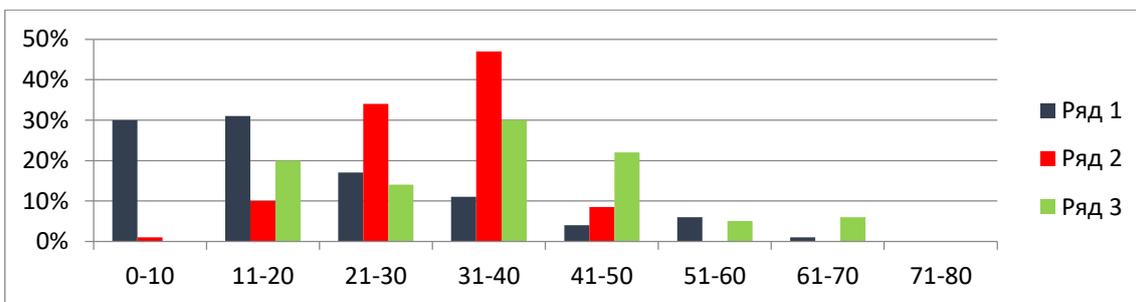
Из рис. 4 следует, что ярко выраженную направленность (предрасположенность) к типу профессий «человек-человек» по Е.А.Климову имеют только 46% первокурсников. Стало быть, и наличие наиболее вероятной мотивации к профессиональной деятельности учителя имеют в основном только эти студенты.

Это подтверждает интерпретация рис. 5 (ряд 1) позволяющая сделать вывод, что у 61% студентов (0 – 20 баллов) имеется явное преобладание начальной стадии формирования положительных мотивов к УПД. Из этих данных следует, что наличие у студентов низкого уровня мотивации УПД объясняется, в том числе, невысоким уровнем профессиональной направленности (предрасположенности) к педагогической профессии.

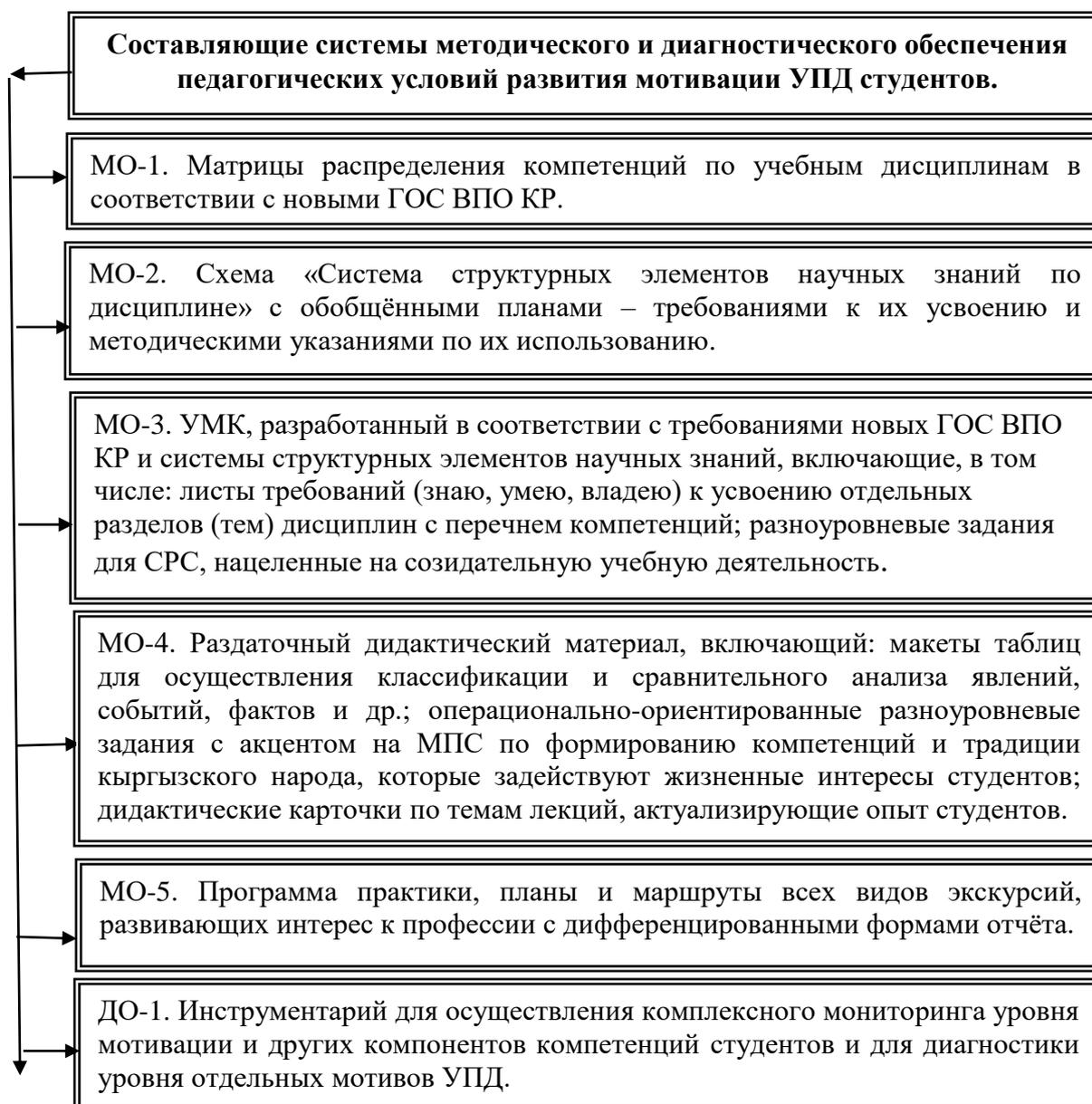
Исследование по методике А. Реана позволило получить аналогичные результаты, показывающие, что только у 35% студентов отмечена ярко выраженная мотивация на успех, и, следовательно, мотивация УПД.



**Рис. 4. Распределение студентов 1-го курса ИЦППК (набор 2012 г.) по профессиональной направленности (предрасположенности) в начале первого семестра.**



**Рис. 5. Распределение студентов 1-го курса ИЦППК (набор 2012 г.) в начале первого семестра по уровню мотивации УПД – ряд 1; по уровню знаний – ряд 2; по уровню умений самоуправления – ряд 3.**



**Рис. 6. Структура системы методического и диагностического обеспечения педагогических условий развития мотивации УПД.**

Изложенные выше результаты констатирующего эксперимента были учтены при разработке системы методического и диагностического обеспечения (МиДО) педагогических условий развития мотивации УПД (рис. 6).

**В третьей главе «Педагогический эксперимент по реализации педагогических условий развития мотивации УПД студентов» раскрыто содержание формирующего и контрольного педагогического эксперимента, основными задачами которого определены следующие:**

1. Проверка возможностей определённых нами педагогических условий развития мотивации УПД студентов с их МиДО в процессе подготовки будущих бакалавров педагогического направления при реализации новых ГОС ВПО КР.

2. Изучение эффективности предлагаемых педагогических решений и влияния их реализации на уровень мотивации УПД и на качество подготовки будущих бакалавров педагогического направления.

Педагогический эксперимент по реализации педагогических условий развития мотивации УПД и их МиДО проведен в естественных условиях «от достигнутого» при сравнении результатов роста уровня мотивации УПД и других, взаимосвязанных с ней компонентов компетенций. В эксперименте задействованы студенты ИЦППК (ныне педагогический факультет) педагогического направления набора 2012 года (80 человек) и 2013 года (108 человек). Среди них: студенты педагогического направления филологического образования (профили «Кыргызский» и «Иностранный» языки), физико-математического образования (профиль «Информатика»), педагогики (профиль «Педагогика и методика начального образования»), социально-экономического образования (профиль «История»), из которых выделены студенты группы СЭО-1-13, в которой проведено большее количество экскурсий, так как МПС осуществлены не только между двумя общеобразовательными дисциплинами («Отечественная история» и «КСЕ»), но и между двумя историческими дисциплинами из профессионального цикла.

Констатировано, что компетентностная модель бакалавра педагогического направления определяется системой универсальных (общенаучных и инструментальных) и профессиональных компетенций, обозначенных в ГОС ВПО КР третьего поколения и распределённых между дисциплинами трёх учебных циклов. Причём, содержание универсальных компетенций для всех образовательных профилей педагогического направления одинаково. Эти компетенции формируются возможностями и средствами одноимённых дисциплин из двух первых учебных циклов, включая отечественную историю, а профессиональные компетенции, отражающие специфику образовательных профилей, распределены между дисциплинами третьего (профессионального) учебного цикла ГОС ВПО КР.

Преподавателями, участвующими в эксперименте, использованы методическое обеспечение, аналогичное указанному на рис. 6, и приведённые ниже средства обучения:

– организационные педагогические средства, включающие разнообразную учебно-программную документацию, в том числе ГОС ВПО КР педагогического направления; разработанный в рамках диссертационного

исследования комплект инновационных учебно-методических материалов ориентирующих на формирование компетенций, и следовательно, на развитие мотивации УПД студентов;

– учебно-наглядные средства (матрицы распределения компетенций по дисциплинам, стенды и слайды с фотографиями исторических памятников на территории КР, схема «Система структурных элементов научных знаний» по «Отечественной истории» и памятки с обобщёнными планами их усвоения; плакаты для организации на занятиях игровых методов);

– технические средства обучения (компьютер, электронный проектор, набор электронных карт по истории Кыргызстана, комплект виртуальных экскурсий, презентации отчётов по экскурсиям и другие носители информации в электронном виде).

Перечисленные средства обучения позволили реализовать и интерактивные методы обучения (деловая игра, метод диалогического изложения, мозговой штурм и др.), интерактивные формы обучения (предварительные, сопровождающие, заключительные и виртуальные экскурсии) и практико-ориентированные технологии (модульно-рейтинговая, ИКТ, контекстного обучения, технологии педагогической поддержки и обучения в сотрудничестве).

В качестве показателей критериев эффективности педагогических условий развития мотивации УПД выбраны: коэффициенты полноты овладения мотивами, усвоения структурных элементов системы научных знаний учебных дисциплин, коэффициент полноты выполнения операций (действий) в ходе учебной деятельности. Наряду с этим, использованы коэффициенты эффективности реализации выделенных педагогических условий и изменения с течением времени в процентном соотношении студентов в подгруппах (А, Б, В) с разным уровнем учебных и профессиональных мотивов и мотивации УПД в целом, а также изменения в среднем годовом балле успеваемости.

Так, для вычисления коэффициентов полноты овладения и выполнения операций (действий) использованы формулы 1-9 (Э.М. Мамбетакунов). Причём, сначала по формулам 1-3 вычислены на основании результатов комплексного тестирования средние значения уровня мотивации УПД, знаний и комплекса умений самоуправления соответственно **Х<sub>ср.м.</sub>**, **Х<sub>ср.з.</sub>**, **Х<sub>ср.см.</sub>**:

$$\mathbf{X_{ср.м.}} = \sum X_{им} / N \mathbf{(1)}, \quad \mathbf{X_{ср.з.}} = \sum X_{из} / N \mathbf{(2)}, \quad \mathbf{X_{ср.см.}} = \sum X_{исм} / N \mathbf{(3)},$$

где  $\sum X_{им}$  – сумма баллов студентов группы по уровню мотивации,

$\sum X_{из}$  – сумма баллов студентов группы по уровню знаний,

$\sum X_{исм}$  – сумма баллов студентов группы по уровню комплекса умений самоуправления, N – количество студентов в группе (потоке).

Затем, исходя из полученных средних значений, вычислены коэффициенты полноты выполнения операций по мотивации УПД **Q<sub>ср.м.</sub>**, по усвоению знаний **Q<sub>ср.з.</sub>**, по компоненту умения самоуправления **Q<sub>ср.см.</sub>**:

$$\mathbf{Q_{ср.м.}} = \mathbf{X_{ср.м.}} / \mathbf{80} \mathbf{(4)}, \quad \mathbf{Q_{ср.з.}} = \mathbf{X_{ср.з.}} / \mathbf{80} \mathbf{(5)}, \quad \mathbf{Q_{ср.см.}} = \mathbf{X_{ср.см.}} / \mathbf{80} \mathbf{(6)}.$$

Вычисленные по формулам 4–6 значения коэффициентов полноты выполнения действий (операций) для студентов, обучающихся на первом курсе (**Q<sub>ср.м1</sub>**, **Q<sub>ср.з1</sub>** и **Q<sub>ср.см1</sub>**), и для тех же студентов на втором курсе (**Q<sub>ср.з2</sub>**, **Q**

ср.з<sub>2</sub> и Qср.см<sub>2</sub>), позволили по формулам 7–9 определить по тем же параметрам коэффициенты эффективности:  $\eta_m$ ,  $\eta_z$ , и  $\eta_{cm}$ :

$$\eta_m = Q_{ср.м_1} / Q_{ср.м_2} \text{ (7)}, \eta_z = Q_{ср.з_1} / Q_{ср.з_2} \text{ (8)}, \eta_{cm} = Q_{ср.см_1} / Q_{ср.см_2} \text{ (9)}.$$

Результаты, полученные при вычислении указанных показателей по формулам 1-9, сведены в таблицу 1.

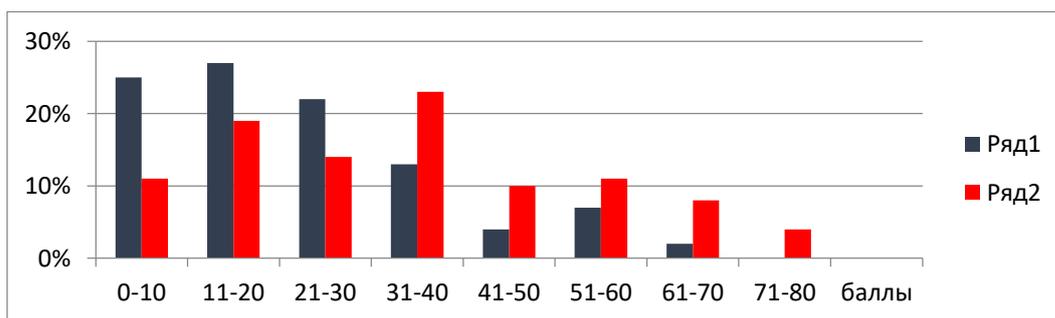
**Таблица 1 – Значения средних баллов, коэффициентов полноты выполнения учебных действий и эффективности для студентов экспериментальных групп при формирующем эксперименте**

Коэффициенты	Результаты по 1-му субтесту (мотивация УПД)		Результаты по 2-му субтесту (знания)		Результаты по 3-му субтесту (умения самоуправления)	
	1 курс	2 курс	1 курс	2 курс	1 курс	2 курс
Хср.	39,07	48,93	34,27	38,93	50,53	63,33
Qср.	0,49	0,61	0,43	0,49	0,63	0,79
$\eta_{ср.}$	0,80		0,88		0,80	

Из данных таблицы 1 с результатами формирующего эксперимента следует, что реализация отобранных нами педагогических условий развития мотивации УПД с их МиДО оказывает позитивное влияние на повышение уровня мотивации УПД и связанных с ней компонентов компетенций – параметров педагогической системы, так как коэффициент эффективности по уровню мотивации достигает 0,80.

Позитивное влияние разработанных нами педагогических решений на уровень мотивации УПД прослеживается и из результатов, приведённых ниже на гистограммах (рис.7-10).

Так из интерпретации гистограммы, приведённой на рис.7, следует, что

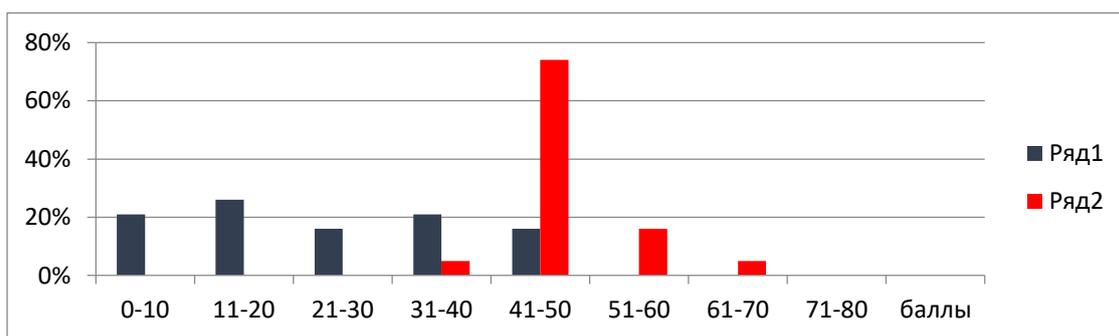


**Рис. 7. Распределение студентов потока ИЦППК в начале второго курса (ряд 1) и в конце третьего курса (ряд 2) по уровню мотивации УПД в целом (набор 2012 года).**

уровень мотивации УПД у студентов лекционного потока за два года значительно повысился. В том числе количество студентов в подгруппе В увеличилось с 9% до 24%, количество студентов в подгруппе А уменьшилось

с 74% до 44%. Возможно, это связано с тем, что ко всем практико-ориентированным технологиям, реализуемым на аудиторных занятиях, к этому времени были проведены внеаудиторные предварительные и сопровождающие загородные экскурсии с последующим проведением семинаров-конференций по их результатам.

Из рис.8 с результатами контрольного эксперимента видно, что за 3 года в группе СЭО-1-13 количество студентов в подгруппе В с уровнем мотивации выше среднего увеличилось с 0% до 23%, а в подгруппе Б со средним уровнем мотивации увеличилась с 39% до 77%, количество студентов в подгруппе А с уровнем мотивации ниже среднего (баллы 0–30) уменьшилось с 61% до 0%.



**Рис. 8. Распределение студентов группы СЭО-1-13 в начале второго курса (ряд 1) и в конце четвёртого (ряд 2) курса по уровню мотивации УПД.) на основе результатов комплексного тестирования.**

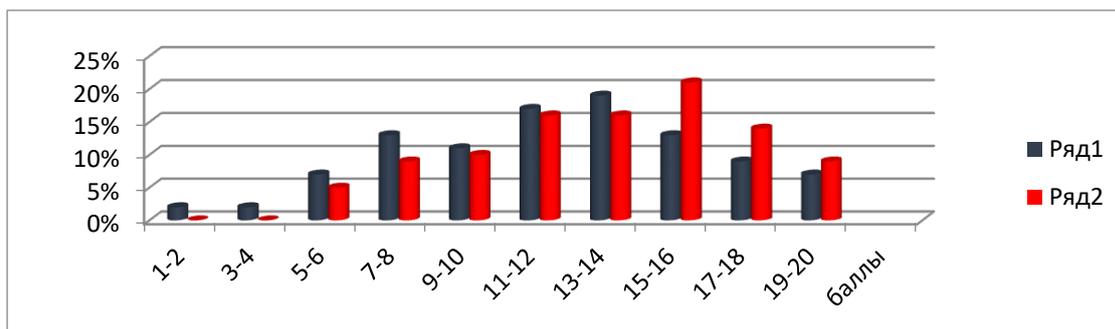
В лекционных потоках эта тенденция сохранилась, хотя и не так наглядно. Так, количество студентов в подгруппе В увеличилась с 0% до 18%, а в подгруппе А – уменьшилось с 67% до 20%.

О позитивном влиянии педагогических условий развития мотивации УПД с их МиДО свидетельствуют и результаты контрольного эксперимента, проведённого как в группе СЭО-1-13 (рис. 9), так и в потоках студентов 2012 и 2013 годов набора по методике А Реана (рис.10).

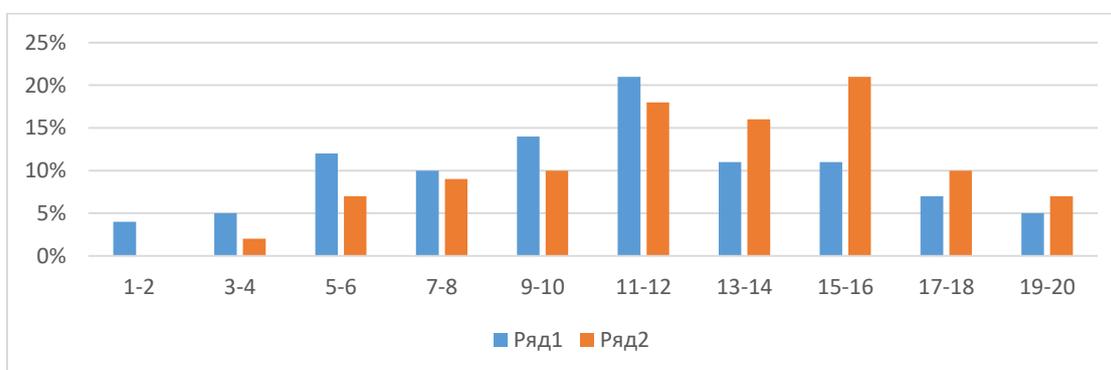
Из рисунков следует одинаковая тенденция увеличения количества студентов с мотивацией на успех. Так, из рис. 9 с результатами тестирования студентов группы СЭО-1-13 по методике А.А. Реана видно, что в начале второго курса только у 48% студентов ярко выражена мотивация на успех (баллы 14-20). На четвертом курсе мотивацию на успех имеют уже 60% студентов, кроме того, у 17% студентов (баллы 12,13) имеется определенная тенденция мотивации на успех. То есть в приближенном подсчёте в общей сложности можно считать, что 77% студентов имеют мотивацию на успех.

В лекционных потоках таких студентов оказалось 72% (рис. 10). Это те студенты, которые не испытывают страха осуждения за неуспехи в учебно-профессиональной деятельности и не считают свое обучение в педвузе вынужденным, то есть мотивированы на профессию учитель. Из этого следует, что мотивацию на неудачу на четвёртом курсе имеют, соответственно, 13% и

18% студентов и что в результате произошло уменьшение количества студентов, имеющих низкий уровень мотивации в 1,8 и 1,7 раза.



**Рис. 9. Распределение студентов СЭО-1-13 по мотивации к успеху и боязни неудачи: ряд 1 – результаты на втором курсе, ряд 2 – результаты на четвертом курсе.**



**Рис. 10. Распределение студентов из потоков (набор 2012 и 2013 года) по мотивации к успеху и боязни неудачи: ряд 1 – результаты на втором курсе, ряд 2 – результаты на четвертом курсе.**

Эффективность реализации педагогических условий развития мотивации УПД подтверждается также позитивной динамикой среднего годового балла в течение 4-х курсов обучения. Так, в 5 группах экспериментального потока (набор 2012 года) средний годового балла по 20-ти балльной шкале увеличился с 17,7 балла на первом курсе до 18,9 баллов на четвертом, а в группе СЭО-1-13, соответственно, – с 15,6 балла до 17,55 баллов, то есть в группе СЭО-1-13 средний годового балла вырос на 0,75 балла больше, чем в лекционном потоке.

Таким образом, позитивные показатели критериев в группе СЭО-1-13 по сравнению с аналогичными показателями в лекционных потоках студентов оказались выше, что свидетельствует о зависимости уровня мотивации УПД и других компонентов компетенций от интенсивности осуществления экскурсий и реализации МПС по формированию компетенций.

## ОБЩИЕ ВЫВОДЫ

Исследование, направленное на научно-теоретическое обоснование и практическую реализацию педагогических условий развития мотивации УПД с их

диагностическим и методическим обеспечением при реализации кредитной системы и ГОС ВПО КР третьего поколения, позволяет сделать следующие выводы:

1. При определении теоретических основ исследования установлено, что ГОС ВПО КР третьего поколения коренным образом изменили цель, содержание и мотивацию УПД студентов педвузов. С учётом данного обстоятельства на основе анализа психолого-педагогической литературы и государственных документов в области высшего профессионального образования уточнено определение УПД будущих бакалавров как «вид деятельности, направленный на формирование компетенций и компетентностей, при создании атмосферы сотрудничества, овладения способами самоуправления и развития учебно-профессиональной мотивации студентов». Мотивация УПД студентов рассмотрена как «качество личности, которое представляет собой систему мотивов (учебных, профессиональных, личностных), побуждающих студентов к сознательному и поэтапному овладению компетенциями и компетентностями бакалавра педагогического направления». Педагогические условия развития мотивации УПД определены как «совокупность взаимодействующих внутренних и внешних факторов, направленных на развитие мотивации УПД студентов до более высокого уровня и обеспечивающих эффективное функционирование и развитие педагогической системы в целом».

2. Для развития мотивации УПД будущих бакалавров педагогического направления определены и теоретически обоснованы взаимосвязанные организационно-педагогические, психолого-педагогические и дидактические условия, содержание каждого из которых раскрыто в двух составляющих. Для их реализации разработано методическое и диагностическое обеспечение, позволившее с позиций новых ГОС ВПО КР конкретизировать цели обучения, осуществить отбор содержания образовательных модулей с использованием анализа системы компетенций и структурно-логического анализа системы научных знаний, формировать метазнания, внедрить технологии сотрудничества и поддержки при соблюдении права выбора студентов, интенсифицировать применение интерактивных методов и форм обучения, включая все виды экскурсий, осуществлять МПС по формированию компетенций и выполнять разноуровневые СРС, нацеленные на созидательную учебную деятельность, а также проводить мониторинг уровня мотивации УПД студентов, результаты которого позволяют своевременно вносить коррективы в учебный процесс.

Для исследования предлагаемых педагогических условий развития мотивации УПД студентов определена методология, включающая, в том числе, современные теории и методологические подходы, принципы практико-ориентированного образования.

3. Эффективность отобранных педагогических условий развития мотивации УПД студентов при реализации ГОС ВПО КР третьего поколения проверена в ходе педагогического эксперимента с применением, в том числе, пяти показателей критериев. Качественный и количественный анализ полученных экспериментальных данных с соответствующей их статистической обработкой указывает на позитивную динамику уровня мотивации УПД будущих бакалавров педагогического направления и на повышение качества обучения.

Доказательством этого служат следующие результаты педагогического эксперимента: коэффициент эффективности развития мотивации УПД в экспериментальных потоках достиг 0,80, а коэффициент эффективности знаний – 0,88; количество студентов группы СЭО-1-13 с ярко выраженной мотивацией на успех возросло с 48% до 60%, к тому же за 3 года в этой группе количество студентов в подгруппе В с уровнем мотивации выше среднего выросло с 0% до 23%, количество студентов в подгруппе А с уровнем мотивации ниже среднего уменьшилось с 61% до 0%. В лекционных потоках эта тенденция сохранилась, хотя и не так наглядно.

Повышение уровня мотивации позитивно отразилось на успеваемости студентов. Средний балл успеваемости студентов к 4-му курсу по сравнению с 1-м курсом в группе СЭО-1-13 увеличился на 1,95 балла, в лекционном потоке (набор 2012г.) – на 1,2 балла по 20-ти балльной шкале.

Таким образом, педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный) позволил убедиться в правомерности определённых нами педагогических условий развития мотивации с их МиДО, то есть можно констатировать, что цель исследования достигнута, поставленные задачи решены.

На основе проведённого исследования сформулированы следующие **ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ:**

– использовать при подготовке бакалавров педагогического направления всех образовательных профилей разработанные и апробированные педагогические условия развития мотивации УПД и их МиДО;

– осуществлять отбор содержания образовательных модулей на основе анализа системы компетенций и структурно-логического анализа системы научных знаний;

– осуществлять межпредметные связи по формированию компетенций для развития у студентов интереса к обучению и мотивации УПД в целом;

– интенсифицировать применение интерактивных методов и форм обучения, включая все виды экскурсий.

Определяя перспективу исследований, следует отметить, что предложенное исследование не исчерпывает всех аспектов обозначенной проблемы. Дальнейший научный поиск может быть направлен на решение проблемы совершенствования педагогических условий и форм обучения.

**Основное содержание диссертации отражено в следующих трудах соискателя:**

1. Кулуева, С. С. Мотивация – составляющая компетенций [Текст] / А.Н. Гудимова, С.С. Кулуева // Вестник КНУ: материалы «Международной научно-практической конференции. – 2012. – Юбилейный выпуск. – С. 310-316.

2. Кулуева, С.С. Повышение уровня мотивации учения - условие формирования у студентов ключевых компетенций [Текст] / А.Н. Гудимова, С.С. Кулуева // Вестник КНУ: материалы II международной научно-практической конференции «Теория и практика подготовки педагогических кадров в Центральной Азии». – 2013. – Вып. 1. – С.233-238.

3. **Кулуева, С.С.** Развитие мотивации учения у будущих учителей через диагностику [Текст] / С.С. Кулуева // Вестник КазНУ им. Абая: материалы «Международной научно-практической конференции». – Алма-Ата, 2013. – №3(39). – С. 176 – 181.

4. **Кулуева, С.С.** Особенности организации самостоятельной работы студентов в рамках ГОС ВПО КР третьего поколения [Текст] / А.Н. Гудимова, С.С. Кулуева, В.В. Красницкий // Вестник КНУ: материалы Республиканской научно-практической конференции «Актуальные проблемы образовательного процесса в школе и ВУЗе». – 2015. – Спец. вып. – С. 163-166.

5. **Кулуева, С.С.** Комплекс педагогических условий способствующих формированию мотивации учебно-профессиональной деятельности студентов при реализации новых ГОС ВПО [Текст] / С.С. Кулуева, А.Н. Гудимова // Вестник КНУ: материалы Республик. научно-практич. конференции «Актуальные проблемы формирования научных понятий у учащихся школ и студентов ВУЗов». – 2017. – Спец. вып. (S) – С.27-30.

6. **Кулуева, С.С.** Развитие элементов компетенций возможностями экскурсий [Текст] / А.Н. Гудимова, С.С. Кулуева // Вестник КНУ. – 2018. – №3 (95) – С.10-15.

7. **Кулуева, С.С.** Особенности компетентно-ориентированной рабочей программы дисциплины [Текст] / А.Н. Гудимова, С.С. Кулуева // Вестник КНУ: Материалы Республиканской научной конференции. – 2012. – Спец. выпуск, серия 3. – С. 304-309.

8. **Кулуева, С.С.** Формирование учебной мотивации при реализации кредитной системы с компетентностным подходом [Текст] / А.Н. Гудимова, С.С. Кулуева // Вестник Московского финансово - юридического университета, МФЮА. – М., 2016. – №3. – С. 188-194.

9. **Кулуева, С.С.** Система методического обеспечения развития мотивации будущих бакалавров [Текст] / А.Н.Гудимова, С.С. Кулуева // Казанский национальный исследовательский технологический университет. (КНИТУ), сборник материалов научно-практической конференции: материалы IX - ой международной научно-практической конференции «Нугаевские чтения». – Казань, 2016. – С. 297-300.

10. **Кулуева, С.С.** Комплексное тестирование – средство управления процессом формирования элементов компетенций [Текст] / А.Н. Гудимова, Ч.Т. Акматалиева, С.С. Кулуева // Казанский национальный исследовательский технологический университет. (КНИТУ), сборник материалов научно-практической конференции: материалы IX- ой международной научно-практической конференции «Нугаевские чтения». – Казань, 2016. – С. 300-303.

11. **Кулуева, С.С.** Развитие элементов компетенций возможностями экскурсий [Текст] / А.Н. Гудимова, С.С. Кулуева // Вестник КНУ. – 2018. – №3 (95) – С.10-15.

**Кулуева Сейдана Сатаровнанын «Педагогикалык жогорку окуу жайлардын (ЖОЖ) студенттеринин окуу-кесиптик ишмердүүлүк мотивациясын өнүктүрүүдөгү педагогикалык шарттар» аттуу темадагы, 13.00.01- жалпы педагогика, педагогиканын тарыхы жана билим берүү адистиги боюнча, педагогика илимдеринин кандидаты окмуштуулук даражасын изденип алуу үчүн жазылган диссертациясынын**

## **РЕЗЮМЕСИ**

**Түйүндүү сөздөр:** окуу-кесиптик ишмердүүлүк (ОКИ), окуу-кесиптик ишмердүүлүк мотивациясы, методикалык жана диагностикалык камсыздоосу менен педагогикалык шарттар, кредиттик система, Кыргыз Республикасынын жогорку кесиптик билим берүү малекеттик стандарты (МБС), компетенция жана компетенттүүлүк.

**Изилдөөнүн объектиси:** кредиттик системаны жана жаны МБСны ишке ашыруудагы жогорку кесиптик билим берүү системасындагы окуу процесси.

**Изилдөөнүн предмети:** кредиттик системаны жана жаны МБСны ишке ашыруудагы, педагогикалык ЖОЖдун студенттеринин окуу-кесиптик ишмердүүлүгүнүн мотивациясын өнүктүрүүдөгү педагогикалык шарттар.

**Изилдөөнүн максаты:** окуу-кесиптик ишмердүүлүктүн (ОКИ) мотивациясын өнүктүрүүдөгү теориялык негиздерди тактап, педагогикалык шарттарды аныктоо жана аларды педагогикалык багыттагы болочок бакалаврларды даярдоо процессинде эксперимент аркылуу текшерип көрүү.

**Изилдөөнүн методдору:** изилдөөнүн темасы боюнча илимий-теориялык адабияттарды анализдөө, керектүү документацияларды карап чыгуу, байкоо жүргүзүү, тестирилөө, педагогикалык эксперимент жана математикалык статистика методдору.

**Алынган натыйжалар жана алардын жаңылыгы:**

- “ОКИ”, студенттердин ОКИ мотивациясы ” жана “педагогикалык шарттар” тшүнүктөрүнүн манызын ачылып берилди;
- педагогикалык ЖОЖдордун студенттеринин ОКИ мотивациясын өнүктүрүүчү педагогикалык шарттар аныкталды жана теориялык жактан негизделди, аны ишке ашырууда методикалык жана диагностикалык камсыздоо иштелип чыкты;
- педагогикалык багыттагы болочок бакалаврлардын ОКИ мотивациясынын калыптанышынын критерийлеринин денгээли жана көрсөткүчтөрү аныкталды;
- эксперименттин натыйжаларына таянып, ЖОЖдордун студенттеринин ОКИ мотивациясын өнүктүрүү боюнча сунуштар иштелип чыкты.

Белгиленген педагогикалык шарттар жана алардын методикалык жана диагностикалык камсыздоолорунун эффективдүүлүгү эксперимент аркылуу текшерилди.

## РЕЗЮМЕ

**диссертации Кулуевой Сейданы Сатаровны на тему: «Педагогические условия развития мотивации учебно-профессиональной деятельности студентов педвузов» на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.**

**Ключевые слова:** учебно-профессиональная деятельность (УПД), мотивация УПД студентов, педагогические условия с методическим и диагностическим обеспечением, кредитная система, ГОС ВПО КР, компетенция и компетентность.

**Объект исследования** – образовательный процесс в системе ВПО при реализации кредитной системы и новых ГОС ВПО КР.

**Предмет исследования** – педагогические условия развития мотивации УПД студентов в педвузе при реализации кредитной системы и новых ГОС ВПО КР.

**Цель работы:** обоснование теоретических основ и определение педагогических условий развития мотивации учебно-профессиональной деятельности и их экспериментальная проверка в процессе подготовки будущих бакалавров педагогического направления.

**Методы исследования:** научно-теоретический анализ литературы по теме исследования, изучение необходимой нормативной документации, наблюдение, тестирование, педагогический эксперимент, методы математической статистики.

**Полученные результаты и их новизна** заключаются в следующем:

– раскрыта сущность понятий: «УПД», «мотивация УПД студентов» и «педагогические условия», уточнены их определения с позиций требований ГОС ВПО КР третьего поколения;

– определены и теоретически обоснованы эффективные педагогические условия развития мотивации УПД студентов педвузов и для их реализации разработано адекватное методическое и диагностическое обеспечение применительно к современной отечественной системе высшего образования;

– определены уровни и показатели критериев сформированности мотивации УПД будущих бакалавров педагогического направления;

– разработаны рекомендации по развитию мотивации УПД студентов в педвузе при реализации кредитной системы и ГОС ВПО КР третьего поколения с опорой на результаты эксперимента.

Экспериментальным путём проверена эффективность выделенных педагогических условий и их МиДО в процессе развития мотивации УПД будущих бакалавров педагогического направления.

## RESUME

**the dissertation of Kulueva Seidana Satarovna on the theme: «Pedagogical conditions for the development of motivation of educational and professional students' activities of pedagogical institutions» for the degree of candidate of pedagogical sciences in the specialty 13.00.01-general pedagogy, history of pedagogy and education.**

**Key words:** educational and professional activities (EPA), motivation EPA students, of pedagogical conditions with methodological and diagnostic support, credit system, state educational standard of higher professional education of Kyrgyz Republic (SES HPE KR) competence.

**The object of the study** is the educational process in the system of higher professional education in the implementation of the credit system and the new SES HPE KR

**The subject of the research** is the pedagogical conditions for the development of motivation of students' educational pedagogical activity in the implementation of the credit system and the new SES HPE KR

**The purpose of the research:** substantiation of the theoretical foundations and definition of pedagogical conditions for the development of motivation for educational and professional activities and their experimental verification in the process of preparing future bachelors of the pedagogical direction.

**Research methods:** scientific and theoretical analysis of the literature on the research theme, the study of the necessary regulatory documentation, observation, testing, pedagogical experiment, methods of mathematical statistics.

**The results obtained and their novelty are as follows:** the essence of the concepts: "EPA", "motivation of the EPA students" and "pedagogical conditions" is disclosed, their definitions are clarified from the standpoint of the requirements of the SES HPE KR of the third generation; effective pedagogical conditions for the development of motivation EPA students of pedagogical universities have been identified and theoretically justified, and for their implementation adequate methodological and diagnostic support has been developed in relation to the modern domestic higher education system; the levels and indicators of the criteria for the formation of motivation for the EPA academic development of future bachelors of the pedagogical direction are determined; recommendations were developed on the development of motivation for students Educational and professional activity at the pedagogical university when implementing the credit system and the SES HPE KR of the third generation, relying on the results of experimental work.

Experimentally verified the effectiveness of the selected pedagogical conditions and their methodological and didactic support in the process of developing the motivation of educational and professional activities of future bachelors of the pedagogical direction.